



ØYER
KOMMUNE

Reguleringsplan for

H5a - Solbergsetra i Hafjell



Planbeskrivelse

09088 – H5a - Solbergsetra i Hafjell



2014-03-07

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver:	Lasse Westlund.
Rapportnavn:	Planbeskrivelse for Solbergsetra i Hafjell.
Datering:	2014-03-07
Sist revidert:	2014-11-25
Oppdrags ID:	09088 – Reguleringsplan for Solbergsetra i Hafjell.
Oppdragsbeskrivelse:	Utarbeiding av reguleringsplan for Solbergsetra i Hafjell i Øyer kommune.
Oppdragsleder:	Jakob Nordstad.
Kvalitetskontroll:	Ole Jakob Reichelt.
Planråd AS	www.planraad.no

INNHOLDSFORTEGNELSE

BAKGRUNN	3
Planens formål	3
Planområdets beliggenhet	3
PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	4
Varsel om oppstart av planarbeid	4
PLANSTATUS	6
Overordnet plan	6
PLANFORSLAGET	7
Arealoversikt:	9
VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN:	10
Konklusjon på virkninger for miljø og samfunn:	13

BAKGRUNN

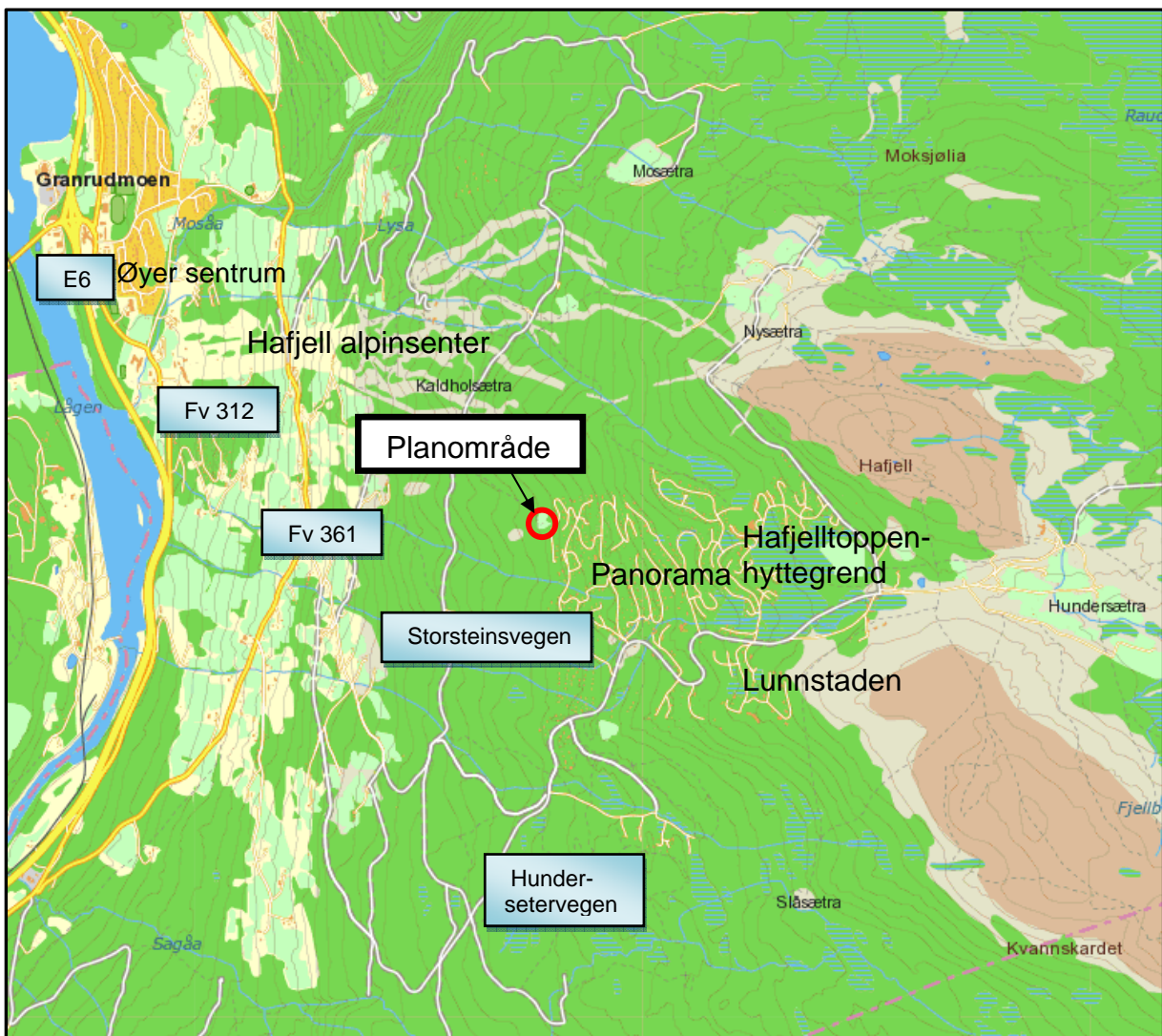
Planens formål

Hensikten med planen er å legge til rette for fritidsbebyggelse og tilhørende formål i Hafjell, tilknyttet avsatt utbyggingsarealet benevnt H 5a kommunedelplanen for Øyer sør.

Reguleringsplanen har fått navnet Solbergsetra, etter navnet på den opprinnelige eiendommen.

Planområdets beliggenhet

Planområdet ligger på sørsiden av Hafjell alpinanlegg, vest for hytteområdet Hafjell Panorama.



Oversiktskart som viser planområdets beliggenhet med rød ring.

↑ NORD

En viktig del av planarbeidet har vært å vurdere alternative atkomstmuligheter via Storsteinsveien eller via eksisterende atkomstveg i Hafjell Panorama. Det har gjennom planprosessen blitt vurdert både å benytte eksisterende atkomstvegen fra Hafjell Panorama, samt etablere ny atkomst via Storsteinsvegen.

PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

Varsel om oppstart av planarbeid

Kunngjøring om oppstart av planarbeidet ble annonsert Byavisa den 06. 02.2014 og varslet med brev til berørte parter 03.02.2014, samt gjort tilgjengelig elektronisk på Øyer kommune sine hjemmesider. Frist for merknader ble satt til 27.02.2014. Det kom inn 7 merknader til varsel om oppstart. Kopi av varslingsbrev med adresseliste og trykte vedlegg, kunngjort annonse og de innkomne merknadene følger som egne vedlegg til planbeskrivelsen. Under følger et sammendrag av merknadene med forslagsstillers kommentar:

1. Gudbrandsdal Energi AS, epost datert 06.02.2014:

Gudbrandsdal Energi AS (GE) viser i sin merknad til at når detaljert reguleringsplan foreligger må GE kontaktes for prosjektering av strømforsyningsanlegget i området.

→Forslagsstiller viser til at utformingen av strømnnett detaljplanlegges i god tid før byggestart og utbyggingen av feltet. GE vil bli kontaktet i denne forbindelse.

2. Lillehammer Region brannvesen, brev datert 11.02.2014:

Lillehammer Region brannvesen minner om behovet for atkomst og etablering av tilstrekkelig slokkevannsuttak. Når det gjelder atkomst vises det til Forskrift om brann- og eksplosjonsvern om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 5-5 og etter gjeldende regelverk i plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter. Når det gjelder slokkevannsuttak vises det til forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 5-4 og gjeldende regelverk etter plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter. Dersom det er nødvendig må det også tilrettelegges for sprinkling tilknyttet bebyggelsen. Det bør også vurderes å montere hydranter over bakkenivå.

→Forslagsstiller viser til at planforslaget tar høyde for påkrevde atkomstløsninger. Når det gjelder slokkevannsuttak, herunder brannhydranter, så avklares dette med kommunen i forbindelse med byggesøknad for VA-anlegget. Det planlegges ikke regulert bebyggelse som vil kreve sprinkling, men dersom det bygges eller prosjekteres bebyggelse som kreves dette vil dette bli omsøkt i forbindelse med byggesøknadene for det enkelte bygg.

3. Oppland fylkeskommune, datert 26.02.2014:

Regionalenheten viser til at de forventer at det er samsvar med kommunedelplanen for Øyer sør og Regionalenheten minner videre om at det i plan og bygningsloven er lagt opp til et økt fokus på medvirkning. Det er viktig at det derfor redegjøres for en åpen prosess med tilfredsstillende informasjonsfly. Dette bør beskrives i planbeskrivelsen. De minner også om at det gjøres en vurdering av alternative energikilder og arealutnyttelse.

→Forslagsstiller viser til at planforslaget er i tråd med overordnet kommunedelplan og øvrig overordnet planverk. Når det gjelder forholdet til medvirkning, alternative energikilder og arealutnyttelse så er dette beskrevet i planbeskrivelsen.

Ut fra kulturvernenhetens arkiv har de ikke kjennskap til at det planlagte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredede kulturminner eller nyere tids kulturminner. De minner likevel om kulturminnelovens § 8, og ber om at standard tekst for varsling og rutiner tilknyttet funn innarbeides i reguleringsbestemmelsene.

→Forslagsstiller viser til at bestemmelsene har fått et eget punkt som ivaretar forholdet til kulturminnelovens § 8.

4. NVE, datert 16.02.2014:

NVE viser i sin merknad til sin standardiserte merknad hvor det anbefales at forholdet til vassdrag, vannressurser, skred, flom mv. hensyntas i den videre planleggingen. De forbeholder seg retten til å komme mer spesifikt tilbake når planen er ferdig utformet og vil bli lagt ut til offentlig ettersyn.

→Forslagsstiller viser til at planbeskrivelsen og ROS-analysen beskriver de forholdene som NVE ønsker en vurdering av.

5. Hafjell alpinsenter, datert 20.02.2014:

Hafjell alpinsenter ønsker å bevare et grønt belte mellom nedfartsløypa og ny bebyggelse rett nord for planområdet. Dette for å unngå støy, lys mv. Det er også ønskelig at det etableres en mulighet til å skli inn og ut i denne løypa som er benevnt A6. Når A6-løypa vil bli etablert i fremtiden så vil det måtte bli snøproduksjonsanlegg her som vil bli brukt hele døgnet i perioder. Det er derfor viktig at planleggingen tar høyde for dette. Dette er det viktig at også blir fulgt opp ved salg av hytter, da støy som beskrevet, lys mv. vil måtte være et forhold som påvirker den nærmeste bebyggelsen.

→Forslagsstiller viser til at disse forholdene er ivare tatt i planforslaget. Det vil ikke bli bygget bebyggelse på den nordligste delen av planområdet, og bebyggelsen vil ligge med en betydelig grønn buffer i mellom bebyggelse og A6-løypa. Det er ikke ønskelig å gjøre inngrep i disse grønne arealene for å sikre ski inn-/out og det vil derfor ikke bli tilrettelagt med inngrep her, annet enn at dette lar seg gjennomføre på snølagt mark.

6. Statens vegvesen, datert 20.02.2014:

Statens vegvesen har ingen merknader til varsel om oppstart siden det fremgår av oversendelsen at forholdene til trafikk er konsekvensutredet i overordnet kommunedelplan for Øyer sør. Siden tiltaket vil få atkomst via lokalt vegnett vil ikke riksveger eller fylkesveger bli berørt. Vegvesenet har derfor ingen spesielle merknader til oppstartsvarselet.

→Forslagsstiller viser til at trafikk er vurdert som eget tema i kommunedelplanen for Øyer sør, og at forslaget i reguleringsplanen ikke endrer disse forutsetningene.

7. Fylkesmannen i Oppland, datert 03.03.14:

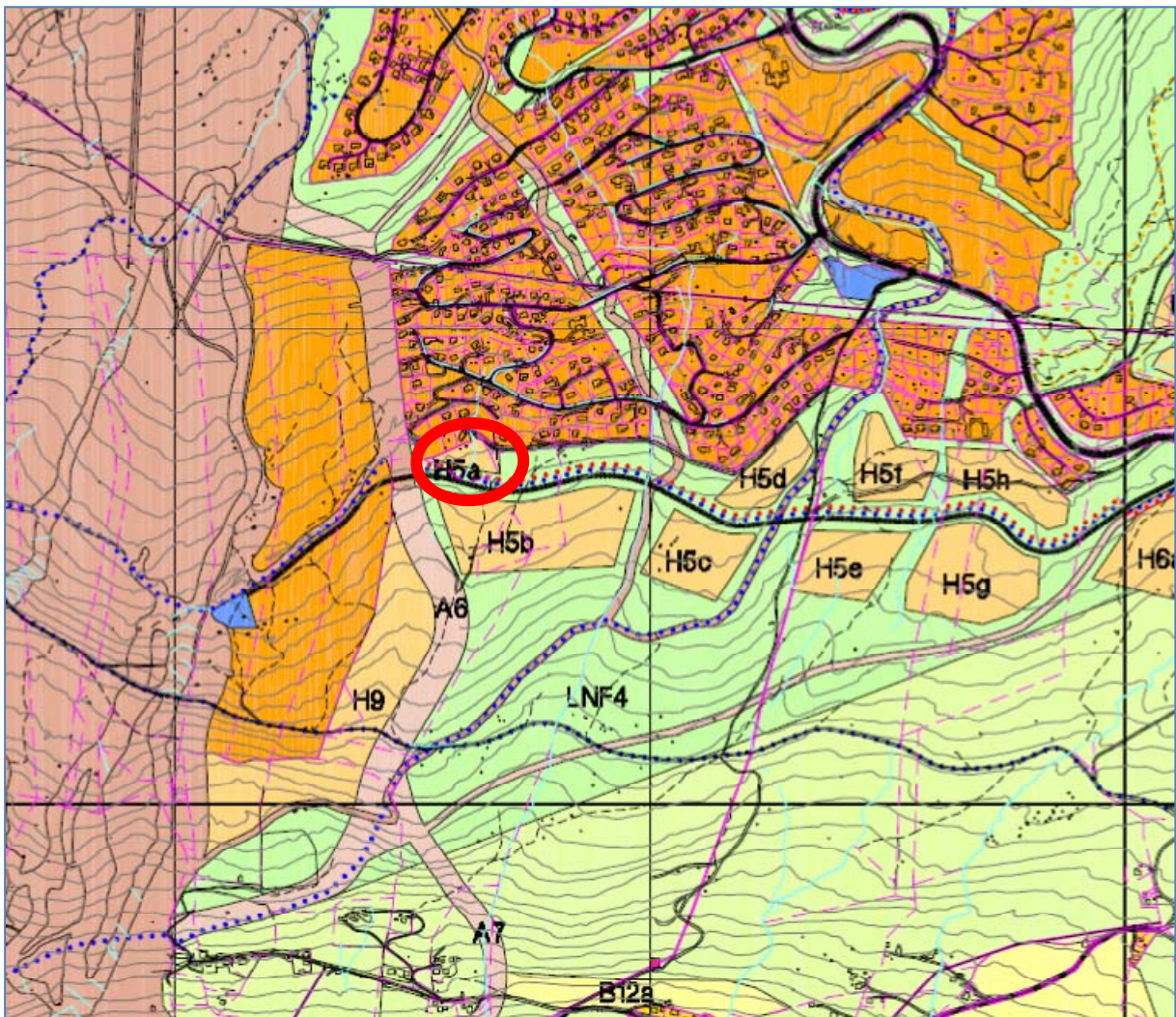
Fylkesmannen viser til at dersom byggeområdene skal utvides må de vurderes etter konsekvensutredningsforskriften. Oppstartsvarselet viser en planavgrensning som går ut over avsatt byggeområde, og det er videre ikke sagt noe om arealformål. Det er også i kommunedelplanen stilt krav om en helhetlig plan for de øvrige områdene som er avsatt til slikt formål langs Storsteinsvegen. Videre presiseres det at naturmangfoldsloven, forholdet til energi og klima, landskap, landbruk, og vassdrag må vurderes. Det vises også til at planen skal utarbeides i sosi-standard som oversendes kartverket for kontroll.

→Forslagsstiller viser til at alle forholdene som Fylkesmannen viser til er hensyntatt og vurdert i planprosessen. Utbyggingsarealene går ikke ut over avsatte arealformål i kommunedelplanen. Øyer kommune har besluttet at det kan fremmes reguleringsplan for dette delområdet isolert sett, dersom det vurderes opp mot Panorama-feltet og sees i sammenheng med reguleringsplanen for dette området. Øvrige forhold som er kommentert av Fylkesmannen er delvis også vurdert i forbindelse med forarbeidene og planprosessen knyttet til kommunedelplanen for Øyer sør.

PLANSTATUS

Overordnet plan

Gjeldende overordnet plan for den sørvestligste delen av Øyer kommune inkludert hele Hafjell-området er komunedelplanen for Øyer sør. Denne komunedelplanen ble vedtatt i Øyer kommunestyre den 31.05.2007. Denne planen bygger på masterplanleggingen fra Hafjell-Hunderfossen og de utredningene som ble gjort i forbindelse med forarbeidene til komunedelplanen. Blant annet ble det gjennomført viktige utredninger knyttet opp mot natur- og kulturlandskapet og veg- og trafikk. Under følger et utsnitt av komunedelplanen som viser de planområdet i ved Solbergsetra og tilgrensende områder:



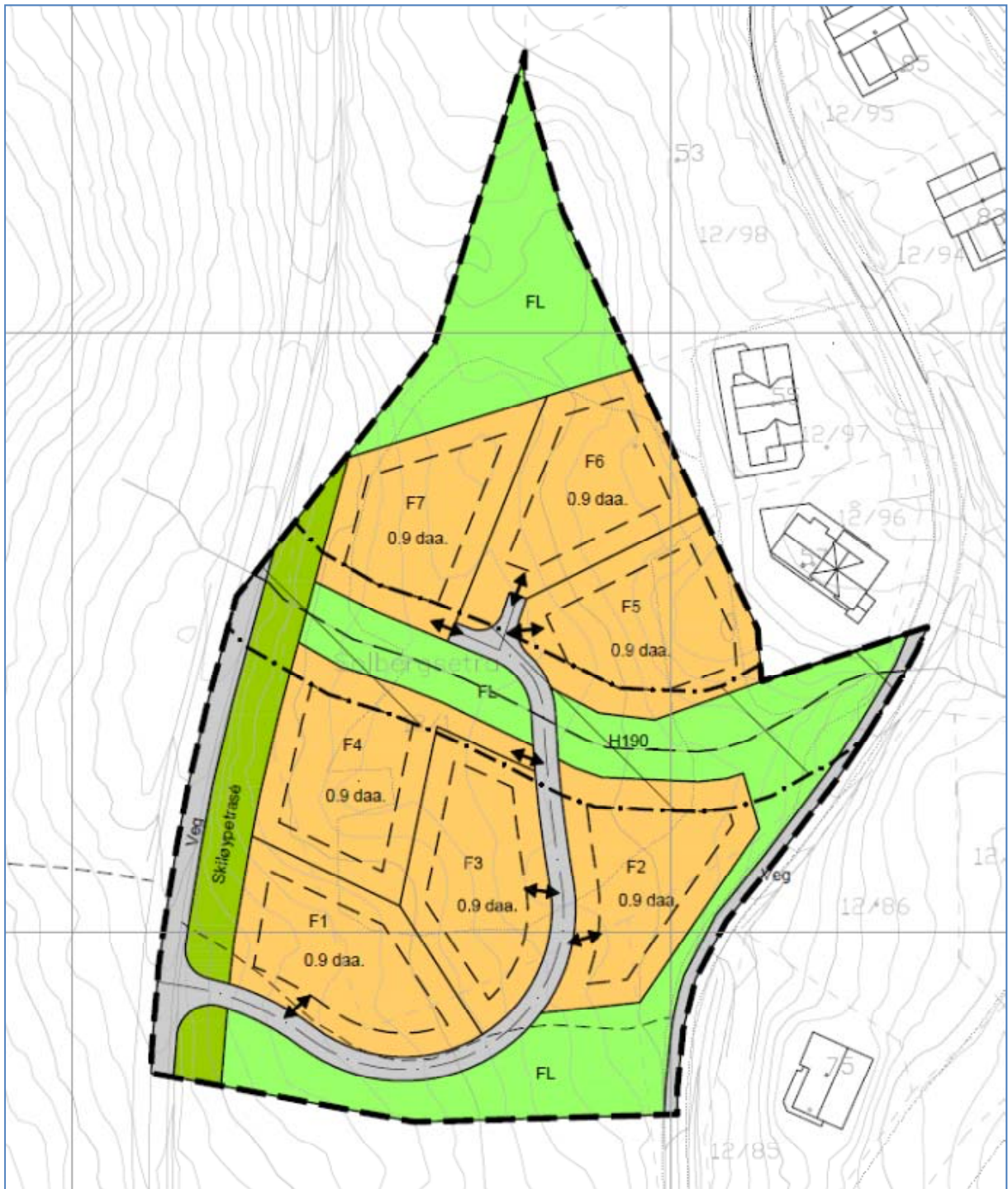
Utsnittet av Komunedelplanen for Øyer sør som viser beliggenheten til H5a-området. ↑ NORD

Området som det her fremmes reguleringsplan for er benevnt H5a-området. Dette området ligger innerst i Storsteinsvegen.

Det er i komunedelplanen stilt krav til at det skal synliggjøres en helhet for veger og skiløyper for hele dette området selv om det fremmes detaljplaner for delområder. Øyer kommune har etter søknad godkjent at det kan fremmes reguleringsplan for H5a som egen plan.

PLANFORSLAGET

Utformingen av planen har tatt utgangspunkt i at atkomsten kommer fra Storsteinsvegen på nedsiden av planområdet. Som kartutsnittet under viser er det regulert inn 7 tomter der alle er gitt en størrelse på 0,9 daa.



Utsnitt av plankartet som viser foreslått arealbruk og utforming av plan. ↑ Nord














Det lille bekkedraget som går gjennom området er ivaretatt ved at det er lagt inn et vegetasjonsbelte som også har fått en hensynssone som sikrer det grønne beltet for inngrep. Det er ikke registrert store vannmengder i bekkeløpet, heller ikke i vårflom, men det er likevel viktig å la så stor del av bekkeløpet være urørt for å unngå erosjon. Det vil kun bli tillatt lagt en mindre atkomst over bekkedraget slik planen viser. Inngrepene her skal gjøres så skånsomt som mulig.

I nedkant av planområdet (mot vest) er det også regulert inn trasè for fremtidig skiløype langs Storsteinsvegen. Denne skiløypa skal reguleres og etableres langs hele Storsteinsvegen frem til Hundersetervegen slik den er avsatt i kommunedelplanen for Øyer sør. Skiløypetrasèen er tenkt benyttet som turveg sommerstid og vil inngå i det helhetlige løype- og turvegnettet i Hafjell.

Det er totalt regulert inn 7 tomter som alle er 0,9 daa store. På den enkelte tomt tillates det bygget inntil 150 kvm BYA til bebyggelse. Bebyggelsen er tenkt utformet som en tunbebyggelse, med mulighet for variert utforming på den enkelte tomt. I reguleringsbestemmelsene fremgår det at materialbruk og fargevalg skal harmonere med miljøet i området – naturstein, skifer, treverk og mørke jordfarger. Lyse eller skarpe farger som gir stor kontrastvirkning mot omgivelsene, eller reflekterende materialer tillates ikke. Tak skal tekkes med torv, skifer eller med mørke materialer som ikke reflekterer sollys.

På plankartet er det vist byggegrenser mot nabolotter og øvrige arealer. Hyttene kan maksimalt ha mønehøyde 6,5 m og gesimshøyde 5,5 m, over ferdig planert terreng. Der det bygges oppstugu tillates, tillattes det en maksimal mønehøyde 7,5 m og gesimshøyde på 6,5 m over ferdig planert terreng.

Den regulerte kjørevegen innen området er privat eiet. Parkeringsplasser skal etableres på den enkelte tomt. Det er i reguleringsbestemmelsene lagt opp til at det skal beregnes 30 kvm BYA for 2 parkeringsplasser på den enkelte tomt.

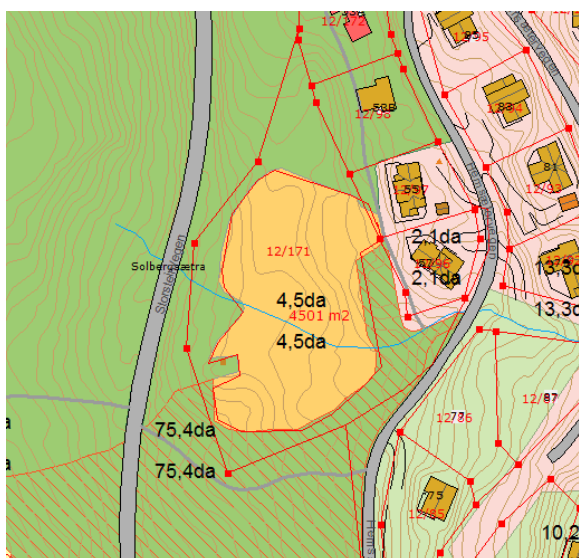
TEGNFORKLARING	
Jfr. PBL 2008	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Linjesymbol
 Fritidsbebyggelse	 RpGrense
 Skiløypetrasè	 RpFormålGrense
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	 RpSikringGrense
 Veg	 Byggegrense
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	 Regulert senterlinje
 Friluftsmål	 Midtlinje vassdrag
§12-6 - Hensynssoner	Punktsymboler
 Sikringssone - flomvern	 Avkjørsel
	EKVIDISTANSE: 1 M MÅLESTOKK: 1:1000
	

Utsnitt av tegnforklaringen som viser de aktuelle formålscategoriene og juridiske symbolene.

Arealoversikt:

Under følger en detaljert oversikt over arealene som er regulert innen planområdet.

Arealtabell	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
Fritidsbebyggelse (7)	6,2
Skiløypetrasé	0,8
Sum areal denne kategori:	7,0
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
Veg (2)	0,9
Sum areal denne kategori:	0,9
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	Areal (daa)
Friluftsmål (4)	3,6
Sum areal denne kategori:	3,6
Totalt alle kategorier:	11,5

Arealressurser: Detaljert arealoppgave dyrket og dyrkbart areal:

Utsnitt av AR5-kart som viser planområdet.

Arealressurskart (AR5):

Innen plangrensen er det registrert følgende:

Dyrket mark: 4,5 daa

Dyrkbart areal: 2,8 daa

Dyrket mark er tidligere eng som tilhørte Solbergsetra fra gammelt av.

VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN:

En reguleringsplan som legger til rette for utbygging vil ha enkelte miljømessige og samfunnsmessige virkninger. De miljø- og samfunnsmessige virkningene følger av at flere parter, interesser og hensyn vil berøres av endringene som følger av planen. Selv om virkningene av planen ikke skal konsekvensvurderes ved denne reguleringsendringen, skal virkninger som følger av planen vurderes for hver enkelte reguleringsplan. De miljømessige virkningene for en naturressurs, f.eks. forurensning av jord eller vann, hører inn under *miljø*, mens andre konsekvenser, som f.eks. økonomiske konsekvenser knyttet til reduserte muligheter for uttak eller utvinning av ressurser, faller inn under begrepet *samfunn*.

Arealene som er avsatt til utbyggingsformål i reguleringsplanen for H5a - Solbergsetra er som nevnt ikke tidligere regulert og konsekvensutredet i forbindelse med forarbeidene og planprogrammet til kommunedelplanen for Øyer sør. Forarbeidene bygget på tidligere planprosess med masterplanlegging av Hafjell – Hunderfossen. Forarbeidene dannes så grunnlaget for planprogrammet og konsekvensutredningen til kommunedelplanen. Konsekvensutredningen ble delt i 5 hovedtemaer, som sammen utgjorde de viktigste temaene i konsekvensutredningen:

1. Fagtema Transportvegssystem.
2. Fagtema Biologisk mangfold.
3. Fagtema Friluftsliv.
4. Fagtema Landskap og kulturlandskap.
5. Fagtema Landbruk.

Som grunnlag for konsekvensutredningene ble det også utarbeidet en samlerapport som vurderte alle disse temaene i sammenheng. Denne fikk navnet ”Samlerapport med hovedkonklusjoner fra temarapportene” datert 26.06.2005.

I forslaget til reguleringsplan som nå fremmes til behandling er det ingen endringer av fra gjeldende overordnede plan. Tidligere utredninger i forbindelse med kommunedelplanen for Øyer sør vil derfor kunne legges til grunn for reguleringsforslaget, sid verken genererer mer trafikk, verken på vegsystem, eller i form av øvrig belastning for fjellområder, fritids eller for annen sårbar flora, fauna eller lignende.

Beredskap og ulykkesrisiko - Risiko og sårbarhetsanalyse

Det er gjennomført en egen risiko- og sårbarhetsanalyse datert 14.02.2014 som eget vedlegg til planen. Under følger en kort oppsummering av vurderingen og konklusjonen i analysen som bygger på en risikomatrix som følger av sannsynlighet for hendelse og konsekvens av hendelse (se ROS-analysen for utdypende forklaring).

Ut ifra sjekklisten som viser i alt 54 uønskede hendelser er det konkludert med at det er 3 aktuelle hendelser som kan ha risiko. Av de 3 hendelsene er det en hendelse hvor det bør vurderes tiltak. For de tre siste hendelsene som ikke krever tiltak er det likevel vist til ulike tiltak for å minimere risiko:

Hendelse hvor tiltak bør vurderes:

Hendelse hvor tiltak bør vurderes:

Hendelse nummer 5 radon: Det er ikke gjennomført eller registrert målinger med radon innen planområdet, men det er gjennomført sporadiske målinger og registreringer i Øyer kommune som viser til dels store konsentrasjoner av radon. Ut ifra grunnforholdene som fremgår av løsmassekartene til NGU synes det ikke å være høy permeabilitet i grunnen, men en kan ikke utelukke at berggrunnen består alunskifer. Områdene som ligger nedenfor har breelavsetninger med høyere permeabilitet og det vurderes derfor som sannsynlig at det kan være fare for at bygninger tar inn radon dersom det er radon i grunnen. Teknisk forskrift stiller krav til sikring av tiltak jfr. forskriftens § 13-5. Bygning skal prosjekteres og utføres med radonforebyggende tiltak slik at innstrømming av radon fra grunn begrenses. Radonkonsentrasjon i inneluft skal ikke overstige 200 Bq/m³. For å sikre at nye bygninger ikke utsettes for radon kreves det at det legges radonduk og tilrettelegges for avbøtende tiltak under bygninger som oppføres for varig opphold. Det vil ikke være fare for alvorlig konsekvens for innemiljøet i nye bygninger dersom det legges duk og/eller etableres eksempelvis radonbrønn. Krav til å følge opp de krav som følger i teknisk forskrift legges inn i reguleringsbestemmelsene til reguleringsplanen for å sikre forsvarlig risikonivå. Risikoen for en uønsket hendelse vil med tiltak som nevnt være minimert.

Hendelser som ikke krever tiltak:

Risikoen for hendelse av punkt 4 "Elve bekkeflom": Forventes ingen stor flomfare som følge av tiltaket. Det går imidlertid en liten bekk med noe vannsig som vil ha høyere vannføring ved flom. Sikringssone mot bekk er lagt inn på plankartet, men det forventes ingen stor risiko knyttet til dette siden det er svært liten vannføring her.

Risikoen for at hendelse av punkt 45 "ulykke med gående / syklende(skigående)" skal inntreffe vil trolig være liten. Med lav hastighet, god oversikt på Storsteinsvegen og god oversikt på kryssingspunktene til skiløypene vil trolig både sannsynligheten for at hendelsen inntreffer være liten, samtidig som konsekvensen vil bli mindre alvorlig. En kan likevel ikke utelukke at folk kjører på ski utenfor preparerte skiløyper når området ligger så sentralt i Hafjell. Det er derfor viktig at løyper og kryssingspunkter merkes og gjerdes ved overgangene der disse ligger naturlig. Det er også viktig at disse overgangene ryddes for snø slik at de blir så oversiktlige som mulig. Det er etablert to kryssingspunkter langs Storsteinsvegen som i hovedsak tar all skitrafikk som kommer via Panoramafeltet og høyere liggende felt. Det foreligger planer om å bygge en ny undergang ved krysset mellom Hundersetervegen og Storsteinsvegen. Dette vil bedre trafikksikkerheten her.



Flyfoto som viser planområdet med omkringliggende arealer, sett fra sør.

Barn og unges interesser

I henhold til plan- og bygningsloven skal planbeskrivelsen vise hvordan hensynet til barn- og unge er ivarettatt og hvordan medvirkningsprosessen er lagt til rette. For denne reguleringsendringen har representanten for barn og unge i kommunen mottatt varsel om oppstart.

Siden denne reguleringen regulerer arealer som tidligere ikke har vært i bruk av barn og unge, vil ikke utbyggingen forringe barn- og unges interesser. Reguleringsplanforslaget vil imidlertid tilrettelegge for en bedre tilgjengelighet til de grønne kvalitetene i området både sommer og vinter med blant annet skiløyper og turveger. Reguleringsplanen har også åpnet for at det kan tilrettelegges for barnelek med lekeapparater og ulike innretninger tilknyttet friluftsområdet som omkranser hyttetomtene. Her vil det være aktiviteter for skilek, aking og lignende. Dette er aktivitetstilbud som vil stimulere barn og unge til fysisk aktivitet.

Tomtene og de regulerte grønne arealene har også en utforming og en størrelse som gjør utearealene egnede til å tilrettelegge for barn og unge i privat regi dersom det er ønske for det.

Energiforbruk

Det er ikke lagt inn krav i reguleringsplanen som krever tiltak i form av nærvarmeanlegg eller tilrettelegging for tilkobling mot fjernvarmeanlegg siden det ikke er nedfelt konsesjonsgrense for å kreve tilknytning. I forbindelse med prosjektering av fritidshusene som det legges til rette for i planforslaget vil det bli vurdert og lagt til grunn at det skal etableres energieffektive

løsninger og det skal etableres bygninger som tilrettelegger for miljøeffektivitet. Trolig vil den mest miljøeffektive oppvarmingen kunne tilrettelegges ved at det etableres varmepumper i kombinasjon med at det bores etter jordvarme.

Universell utforming

Ved nybygging og ombygging skal det vektlegges at fritidsboliger, fellesområder og utearealer skal få en funksjonell utforming for alle befolkningsgrupper. Planer og tiltak skal tilrettelegges for universell utforming, i samsvar med anbefalte løsninger i til en hver tid gjeldende veiledninger og forskrifter. Det skal særlig legges vekt på at bygninger og arealer som skal tilrettelegges for allmenn tilgjengelighet får universell utforming og tilrettelegges for alle befolkningsgrupper.

Naturmangfold

I henhold til naturmangfoldslovens § 7 er virkningene for naturmangfoldet vurdert etter lovens §§ 8-12. Det eksisterende kunnskapsgrunnlag er vurdert til å være tilfredsstillende jfr. kriteriene etter loven. Det vurderes slik at tiltaket ikke vil medføre risiko for skade på naturmangfoldet. Gjennomføring av omsøkt tiltak vil med andre ord ikke være i strid med bestemmelsene i Naturmangfoldsloven.

Det er ikke synliggjort egne vurderinger som er vektet etter Naturmangfoldslovens §§ 8-12, men forholdet til naturtyper og naturmiljø, samt landskapstilpasning, landbruk og friluftsjnteresser er vurdert som egne temaer i forbindelse med konsekvensutredningen i kommunedelplanen, vurderingen av virkningene for miljø og samfunn til reguleringsplanen, samt ved ROS-analysen.

I konsekvensutredningen til kommunedelplanen for Øyer sør fremgår det at det er registrert to trekkruiter for elg i tilknytning til planområdet. Konsekvensutredningen konkluderer her med at det likevel anbefales at det kan bygges ut i de områdene som er avsatt til utbyggingsformål siden det er avsatt store arealer mellom de mindre planområdene som vil kunne ivareta trekkruitere for elg.

Kunnskapsgrunnlaget for å vurdere prinsippene for offentlig beslutningstaking etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 synes derfor tilstrekkelig ivaretatt. For naturmangfoldlovens del vises det til at vurderingen og vektleggingen av prinsippene i §§ 8-12 er ivaretatt og at forholdet til bærekraftig bruk er vurdert tilstrekkelig jfr. § 7.

Konklusjon på virkninger for miljø og samfunn:

Forslaget til endring av reguleringsplanen vil ikke medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn jfr. *Forskrift om konsekvensvurderinger*. Det er derfor ikke utarbeidet eget planprogram eller egne konsekvensutredninger for planen.

Risiko- og sårbarhetsanalysen viser at planen ikke har betydelige eller avgjørende risiko- og sårbarhetsforhold som er knyttet til planområdet, eventuelle endringer som følger av planen eller tiltak som er hjemlet i den.

Planen vil i all hovedsak medføre positive konsekvenser for berørte parter, interesser og hensyn. Hensynene bak planen er som beskrevet som de "miljømessige og samfunnsmessige virkninger" viser positive konsekvenser for miljø og samfunn.